

Анализ внутренних и внешних причин низких результатов

МБОУ СОШ с.Эйлиг-Хемский

Основной причиной низкого качества знаний являются следующие причины:

- недостаточный профессиональный уровень педагогических кадров;
- отсутствие не надлежащего семейного воспитания;
- несоответствие материально-технической базы школы новейшим требованиям образовательного процесса;
- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР;
- индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно);
- слабо поставленная учебная мотивация и воспитательная работа классным руководителем;
- несоответствие заданий в УМК по предметам типам заданий в ВПР.

На основе выявленных проблем определены три основных направления:

- развитие кадрового потенциала;
- совершенствование системы организации методического сопровождения обеспечения качества образования;
- мониторинговые исследования (мониторинг профессиональных затруднений, мониторинг программ повышения качества образования учителей).

Основные меры по преодолению низких результатов:

- индивидуальная консультационная помощь учителям: к учителям, испытывающим затруднения, прикреплен учитель, выпускники которого показывают хорошие результаты;
- взаимопосещение уроков;
- методические мероприятия: семинары-практикумы, мастер-классы, круглые столы;
- включение педагогов, испытывающих профессиональные затруднения, в работу ШУМО;
- прохождение курсов повышения квалификации учителей с низкими результатами обучения, в том числе вебинаров «Федеральный институт педагогических измерений» и др. и семинаров по темам повышения качества образования;
- коррекционно-развивающие занятия с педагог-психологом (создание для ребёнка ситуации успеха, привлечение родителей к воспитанию детей);
- улучшение МТБ школы.

Приложение 1

Аналитическая справка по итогам Всероссийских проверочных работ МБОУ СОШ с.Эйлиг-Хемский

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) МОиН РФ № 84 от 29.01.2019г, №104 от 07.02.2019г, МОиН РТ №432-д от 26.03.2019г, Управления образования №282 от 28 марта 2019г, школы №312 от 30 марта 2019 г проводились ВПР в апреле месяце 2019 году.

Цель: обеспечение единства образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствование оценки качества образования и поддержки ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся.

В ВПР приняли участие 4, 5, 6, 7, 11 классы.

Результаты ВПР по предметам:

№	предмет	УО	КО	Рейтинг
1	Математика	96	44	
2.	Русский язык	94	41	
3	Биология	100	58	2
4	География	86	22	
5	Иностранный язык	73	50	
6	История	98	37	
7	Обществознание	93	41	
8	Окружающий мир	100	38	4
9	Физика	100	52	3
10	Химия	100	100	1

Лучшие результаты показывают по химии, биологии, физике, низкие результаты по иностранному языку, географии.

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
4	Математика	Тулущ Чайна Геннадьевна	14	13	0	7	6	0
5	Математика	Серээ Валентина Бады-Сууровна	11	11	1	5	4	1
6	Математика	Керзенмей Чойгана Кара-ооловна	14	13	0	6	6	1
7	Математика	Керзенмей Чойгана Кара-ооловна	12	10	0	2	8	0

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"
-------	---------	-------------	-------	-----------	--------	--------

5	биология	Комбу Алена Владимировна	11	11	1	4	
6	биология	Комбу Алена Владимировна	14	13	1	7	
7	биология		11	11	0	7	
11	биология	Комбу Алена Владимировна	9	8	1	5	

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
6	география	Кырлыг-Кара Буян Гаврилович	14	14	0	0	10	2
7	география	Кырлыг-Кара Буян Гаврилович	11	11	0	0	8	3
11	география	Кырлыг-Кара Буян Гаврилович	9	9	0	6	3	0

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
7	иностраннй язык	Байлакай Онзагай Орлановна	11	11	0	0	5	6
11	иностраннй язык	Байлакай Онзагай Орлановна	9	9	6	3	0	0
Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
5	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	11	11	2	4	5	0
6	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	14	14	0	2	11	1
7	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	11	11	0	4	7	0
11	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	9	9	0	4	5	0

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
6	обществознание	Хемер-оол Хорагай Борисовна	14	14	0	5	7	2
7	обществознание	Хемер-оол Хорагай Борисовна	11	11	0	5	6	0

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
4	Окружающий мир	Тулуш Чайна Геннадьевна	14	13	0	5	8	0

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
5	Русский язык	Седен Саяна Олеговна	11	11	0	2	9	0
4	Русский язык	Тулуш Чайна Геннадьевна	14	12	1	6	3	2
6	Русский язык	Сурунмаа Алдын-кыс Кыргызовна	14	13	0	9	4	0
7	Русский язык	Седен Саяна Олеговна	11	11	0	2	8	1

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
7	физика	Серээ Валентина Бады-Сууровна	11	11	0	4	7	0
11	физика	Серээ Валентина Бады-Сууровна	9	9	0	6	3	0

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
11	химия	Комбу Алена Владимировна	9	6	1	5	0	0

Результаты ВПР по учителям:

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
6	Математика	Керзенмей Чойгана Караооловна	14	13	0	6	6	1
7	Математика	Керзенмей Чойгана Караооловна	12	10	0	2	8	0

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
7	иностраный язык	Байлакай Онзагай Орлановна	11	11	0	0	5	6

11	иностраннй язык	Байлакай Онзагай Орлановна	9	9	6	3	0	0
----	-----------------	-------------------------------	---	---	---	---	---	---

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
5	биология	Комбу Алена Владимировна	11	11	1	4	0	0
6	биология	Комбу Алена Владимировна	14	13	1	7	0	0
7	биология		11	11	0	7	0	0
11	биология	Комбу Алена Владимировна	9	8	1	5	0	0
11	химия	Комбу Алена Владимировна	9	6	1	5	0	0

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
6	география	Кырлыг-Кара Буян Гаврилович	14	14	0	0	10	2
7	география	Кырлыг-Кара Буян Гаврилович	11	11	0	0	8	3
11	география	Кырлыг-Кара Буян Гаврилович	9	9	0	6	3	0

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
5	Русский язык	Седен Саяна Олеговна	11	11	0	2	9	0
7	Русский язык	Седен Саяна Олеговна	11	11	0	2	8	1

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
5	Математика	Серээ Валентина Бады- Сууровна	11	11	1	5	4	1
7	физика	Серээ Валентина Бады- Сууровна	11	11	0	4	7	0
11	физика	Серээ Валентина Бады- Сууровна	9	9	0	6	3	0

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
6	Русский язык	Сурунмаа Алдын-кыс Кыргысовна	14	13	0	9	4	0

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
4	Окружающий мир	Тулуш Чаяна Геннадьевна	14	13	0	5	8	0
4	Математика	Тулуш Чаяна Геннадьевна	14	13	0	7	6	0
4	Русский язык	Тулуш Чаяна Геннадьевна	14	12	1	6	3	2

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"
5	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	11	11	2	4
6	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	14	14	0	2
6	обществознание	Хемер-оол Хорагай Борисовна	14	14	0	5
7	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	11	11	0	4
7	обществознание	Хемер-оол Хорагай Борисовна	11	11	0	5
11	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	9	9	0	4

Лучшие результаты показывают учитель химии и биологии Комбу А.В, физики Серээ В.Б-С, стабильные результаты по истории и обществознанию, низкие результаты Седен С.О, Кырлыг-Кара Б.Г, Байлакай О.О

Анализ ВПР учащихся 4 класса

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС НОО. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Всего в 4 классе – 14 учащихся. В ходе работы нарушений выявлено не было.

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
4	Окружающий мир	Тулуш Чаяна Геннадьевна	14	13	0	5	8	0
4	Математика	Тулуш Чаяна Геннадьевна	14	13	0	7	6	0
4	Русский язык	Тулуш Чаяна Геннадьевна	14	12	1	6	3	2

Обучающиеся показали хорошие результаты по КО по математике, русскому языку, удовлетворительный результат по окружающему миру. Уровень обученности по сравнению с 2018 г снизился на 17%, качество обученности остается стабильным.

Выводы:

1. В ВПР приняло участие 13 обучающихся 4 класса, что составило **93%**.
2. Общая успеваемость выполнения ВПР по русскому языку –**83%**; по математике – **100%**, по окружающему миру – **100%**.
3. Качественная успеваемость выполнения ВПР по русскому языку составила – **58%**, по математике – **58%**, по окружающему миру – **38%**.
4. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру учащихся 4 класса за 2018/2019 учебный год показал, что учителю в основном удалось достигнуть планируемых результатов.

Рекомендации:

Педагогам, реализующим программы начального общего образования:

1. проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
2. проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
3. с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании ШУМО начальных классов;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальной школе.
- составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

- на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

- проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

- использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

Анализ результатов всероссийских проверочных работ 5 класса.

Всего в 5 классе – 11 учащихся. В ходе работы нарушений выявлено не было.

Участвовали все обучающиеся класса

Результаты ВПР:

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
-------	---------	-------------	-------	-----------	--------	--------	--------	--------

5	Русский язык	Седен Саяна Олеговна	11	11	0	2	9	0
5	биология	Комбу Алена Владимировна	11	11	1	4	6	0
5	Математика	Серээ Валентина Бады-Сууровна	11	11	1	5	4	1
5	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	11	11	2	4	5	0

Обучающиеся показали хорошие результаты по качеству обученности по математике, истории, низкий результат русскому языку. Уровень обученности 100% по русскому языку, биологии и истории, а по математике -91%

Выводы по пятому классу:

1. В ВПР приняло участие 11 обучающихся 5 класса, что составило **100%**.
2. Общая успеваемость выполнения ВПР по русскому языку – **100%**; по математике – **91%**, по биологии – **100%**, по истории-**100%**
3. Качественная успеваемость выполнения ВПР по русскому языку составила – **18%**, по математике – **54%**, по истории – **54%**, по биологии – **45%**

Рекомендации:

Педагогам, реализующим программы основного общего образования:

1. проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
2. проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
3. с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке те

.- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных ШУМО;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, биологии, истории в основной школе.
-учителям, работающим в 5-6 классах в 2019-2020 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам..

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, задания из проверочных работ).

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"
6	Русский язык	Сурунмаа Алдын-кыс Кыргызовна	14	13	0	9
6	Математика	Керзенмей Чойгана Кара-ооловна	14	13	0	6
6	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	14	14	0	2
6	биология	Комбу Алена Владимировна	14	13	1	7
6	география	Кырлыг-Кара Буян Гаврилович	14	14	0	0
6	обществознание	Хемер-оол Хорагай Борисовна	14	14	0	5

Причины неуспешности обучающихся 6 класса:

- В шестом классе дети очень мало читают, дети плохо понимают то, что необходимо выполнить по заданию.
- чаще всего шестиклассники работают по алгоритму, сложные задания у них вызывают затруднения.
- слабо развит социальный кругозор и не сформирован познавательный интерес к изучению общества.
- слабо развиты виды памяти у обучающихся.

Рекомендации:

Педагогам, реализующим программы основного общего образования:

1. проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов, выявить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса.
2. проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
3. с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать дополнительную отработку тем, условно определёнными как «дефицитные».

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных ШУМО;
- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе.
- учителям, работающим в 6 классе в 2019-2020 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, запланированных в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам.
- составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ 7 к

Всероссийская проверочная работа в 7 классе проводилась по 8 предметам. В ВПР участвовали все работ нарушений не было.

Результаты ВПР по предметам:

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
7	Русский язык	Седен Саяна Олеговна	11	11	0	2	8	1
7	Математика	Керзенмей Чойгана Кара-ооловна	11	10	0	2	8	0
7	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	11	11	0	4	7	0
7	биология	Комбу Алена Владимировна	11	11	0	7	4	0
7	география	Кырлыг-Кара Буян Гаврилович	11	11	0	0	8	3
7	обществознание	Хемер-оол Хорагай Борисовна	11	11	0	5	6	0
7	иностраный язык	Байлакай Онзагай Орлановна	11	11	0	0	5	6
7	физика	Серээ Валентина Бады-Сууровна	11	11	0	4	7	0

Выводы:

1. В ВПР приняло участие 11 обучающихся 7 класса, что составило **100%**.
2. Общая успеваемость выполнения ВПР по обществознанию – **100%**; по математике – **91%**, по биологии – **100%**, по физике – **100%**.
3. Качественная успеваемость выполнения ВПР: низкая – иностранный язык – **0%**, по русскому языку – **20%**, по географии – **54%**.

Педагогам, реализующим программы основного общего образования:

1. проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов, выявить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса;
 2. проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
 3. с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать повторную отработку тем, условно определёнными как «дефицитные».
- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных ШУМО;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания предм
- учителям, работающим в 7 классе в 2019-2020 учебном году, проанализировать задания проверочн
- спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочны
- составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 201

Анализ результатов всероссийских проверочных работ 11

Всероссийская проверочная работа в 11 классе проводилась по 6 предметам. В ВПР участвовали все
 проверочных работ нарушений не было.

Результаты ВПР по предметам:

Класс	Предмет	ФИО учителя	Всего	Выполнили	на "5"	на "4"	на "3"	на "2"
11	история	Хемер-оол Хорагай Борисовна	9	9	0	4	5	0
11	биология	Комбу Алена Владимировна	9	8	1	5	2	0
11	география	Кырлыг-Кара Буян Гаврилович	9	9	0	6	3	0
11	иностраннный язык	Байлакай Онзагай Орлановна	9	9	6	3	0	0
11	физика	Серээ Валентина Бады- Сууровна	9	9	0	6	3	0
11	химия	Комбу Алена Владимировна	9	6	1	5	0	0

Выводы:

1. В ВПР приняло участие все выпускники 11 класса, что составило **100%**.
2. Общая успеваемость выполнения ВПР по всем предметам составляет - **100%**
3. Качественная успеваемость выполнения ВПР показывает хорошие результаты по всем предметам

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями результатов обучения.

Выводы и предложения:

1. проанализировать результаты ВПР в педсовете школы
 2. рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании ШУМО по всем предметам
- учителям составить план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на
 - на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выпол
 - проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет-уроки, различные платформы по подготовке к ВПР.

3. Усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для заданий из смежных дисциплин; по развитию коммуникативных и познавательных УУД.

**Анализ результатов
государственной итоговой аттестации выпускников IX и XI классов
МБОУ СОШ с.Эйлиг-Хемский за 2019 год.**

Анализ работы школы по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году.

Согласно ФЗ “Об образовании в Российской Федерации” освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Государственная итоговая аттестация выпускников 2018-2019 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными документами и в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего, среднего общего образования, с 24 мая по 2 июля 2019 года. Работа по подготовке к государственной итоговой аттестации осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной итоговой аттестации. Участники образовательной деятельности: учащиеся, родители и педагогический коллектив - были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ЕГЭ, ОГЭ на совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации. В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности выпускников школы осуществлялся посредством проведения диагностических замеров разных уровней (региональный, муниципальный и школьный) и доводились до сведений родителей ЗДУВР-ом школы, классными руководителями 9-х и 11-х классов школы.

Анализ результатов ГИА-2018 в проводился в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательного учреждения.

Источниками сбора информации являются:

- результаты ОГЭ выпускников 9-х классов школы;
- результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов школы.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и обучающихся «ЕГЭ – 2019», «ОГЭ – 2019» в учебных кабинетах и фойе школы. Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему родительских собраний. Учащиеся и их родители (законные представители) были ознакомлены с адресами сайтов, содержащими информацию о ГИА, с адресами региональных страниц Интернет-сайта ИОКО, Мои Н РТ, ИРНШ. Также проводились индивидуальные консультации учителей-

предметников для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА.

Заместителем директора, учителями-предметниками, педагогом-психологом, классными руководителями проводилась систематические инструктажи выпускников по следующим направлениям:

-информационная готовность;

-предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);

-психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение всего учебного года регулярно осуществлялось консультирование обучающихся 9-х и 11-х классов (индивидуальное и групповое) по предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию. Учителями-предметниками проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ЕГЭ и ОГЭ, корректировалось календарно-тематическое планирование рабочих программ.

Для упорядочения и систематизации потоков информации о результатах ДЗ, государственной итоговой аттестации администрацией школы использовались Журнал учета достижений и ознакомления с результатами ДЗ, ГИА

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня. Результаты данных работ обсуждены на педагогических советах и административных совещаниях. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и локальным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) выпускников 9 классов за 2018-2019 учебный год.

В 2018-2019 учебном году согласно Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования государственная итоговая аттестация проводилась в форме основного государственного

экзамена (ОГЭ) по четырем предметам, из которых предметы русский язык и математика являлись обязательными для всех выпускников, а два предмета - по выбору.

На конец 2018-2019 учебного года в 9 классе обучались 10 учащихся. К государственной итоговой аттестации были допущены все 10 (100%) учащихся.

ГИА включает обязательные экзамены по математике и русскому языку, экзамены по другим двум учебным предметам выпускники сдавали по своему выбору. Анализ результатов выполнения работ по русскому языку показал, что с работой справились успешно 7 выпускников, 3 выпускников получили "2" за экзамен, но успешно пересдала предмет в резервный день 1 выпускница.

Анализ результатов аттестационной работы в 9 классах по математике позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки низкий результат получен практически по всем заданиям, включенным в экзаменационную работу. Из 10 выпускников 7 получили «2» за экзамен, но успешно пересдали этот предмет в резервный день. Приведенные данные свидетельствуют о наличии проблемы, связанной с объективностью выставления отметок по математике в течение года, а также о том, что педагоги зачастую не видят и не используют потенциал учащегося, который раскрывается на экзамене, что является результатом недостаточности индивидуального и дифференцированного подхода к ученикам.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов

Предмет	Сдавали всего человек	Сколько обучающихся получили «5»	Сколько обучающихся получили «4»	Сколько обучающихся получили «3»	Сколько обучающихся получили «2»
Русский язык	10	0	2	7	1
Математика	10	0	1	9	0
История	2	0	0	2	0
Обществознание	7	0	2	5	0
География	4	0	0	4	0
Информатика	1	0	1	0	0
Родной язык	6	0	4	2	0

№	предмет	Всего сдавали	успеваемость	КЗ	Примечание
1	Русский язык	10	90	20	
2	Математика	10	100%	10%	

3	История	2	100%	0%	
4	Обществознание	7	100%	29%	
5	География	4	100%	0%	
6	Информатика	1	100%	100%	
7	Родной язык	6	100%	67%	
8					

По предметам по выбору получили неудовлетворительный результат с последующей успешной пересдачей:

- по русскому языку-2, по математике-4, по географии -2, по обществознанию-1.

Выводы:

1. Государственная итоговая аттестация обучающихся школы, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, проведена в соответствии с порядком, определенным федеральными и региональными нормативными правовыми актами.
2. В 2018-2019 учебном году администрацией школы была проведена систематическая работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 2019 г.
3. Обучающимися и педагогами школы была в полной мере соблюдена информационная безопасность в период проведения государственной итоговой аттестации.
4. Результаты ОГЭ-2019 показали, что 90 % выпускников 9 класса овладели на уровне, не ниже базового, предметным содержанием по русскому языку и ,также,100 % - по математике.

SWOT-анализ ГИА основного общего образования

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> -эффективная работа учителя истории, информатики, родного языка; -организация и проведение письменных работ в форме основного государственного экзамена с целью иметь реальную картину успеваемости и качества обученности выпускников, выявление "группы риска", составление плана работы с данной группой; -прохождение курсовой подготовки учителей по подготовке к ГИА, по ФГОС; - участие учителей в проверках в качестве экспертов муниципальных предметных комиссий. 	<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> -низкий уровень мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий; -низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы; -затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст); - недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке. - недостаточная материально-техническая
--	---

	база при обучении выпускников;
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечения неограниченного доступа к техническим средствам обучения и организации учебного процесса; -осуществление контроля и своевременного информирования родителей о проблемах в обучении; -обеспечения системной подготовки к государственной итоговой аттестации. 	<p>Угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> -снижение процента успеваемости и качества государственной итоговой аттестации по математике и русскому языку; -не прохождение государственной аттестации по предметам по выбору в связи с увеличением количества сдаваемых предметов до 4-х и возможности пересдачи не более 2-х предметов, включая обязательные (русский язык и математику).

Рекомендуется:

1. Вести систематическую работу по анализу качества и результатов обучения учащихся по изучению реальных учебных возможностей школьников с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.
2. Совершенствовать методику обучения учащихся 5 – 9 классов работе с тестами, систематически включать тестовые формы контроля в учебный план на протяжении всех лет обучения.
3. На ШУМО обсудить вопрос о причинах несоответствия годовых и экзаменационных отметок по математике, русскому языку, географии с целью корректировки критериев их выставления.
4. Совершенствовать систему занятий по подготовке к экзаменам по всем предметам, особое внимание обратить на подготовку выпускников по предметам география, русский язык, математика, обществознание.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) выпускников 11 класса.

На конец 2018-2019 учебного года в 11 классе обучались 9 выпускников. Все выпускники были допущены к государственной итоговой аттестации.

Проведение единого государственного экзамена было организовано по 13 общеобразовательным предметам. Итоговое сочинение (изложение), которое проводилось в декабре 2018 года являлось обязательным условием допуска к ЕГЭ; экзамен по математике разделен на два уровня – базовый и профильный. Общее количество экзаменов в форме ЕГЭ каждым участником определяется самостоятельно, из них – 2 экзамена по математике (любой уровень) и русскому языку являются обязательными, остальные по выбору выпускника.

Все выпускники 11 класса получили «зачет» по итоговому сочинению (изложению) в декабре месяце, и были допущены к государственной итоговой аттестации.

В среднем выпускники выбрали 1 или 2 предмета, то есть те предметы, которые будут им необходимы при поступлении в ВУЗы.

Высокий выбор экзаменов по такому предмету как обществознание обусловлен тем, что многим выпускникам этот предмет нужен для поступления в ВУЗ.

Количество и процент учащихся, выбравших ЕГЭ по предметам в 2019 году

Предмет	Кол-во учащихся, выбравших данный предмет
Обществознание	7
Математика (профильный)	2
Математика (базовый)	7
Информатика и ИКТ	0
Физика	0
Химия	1
Биология	3
Английский язык	0
Литература	0
География	0
История	4

Количество баллов ЕГЭ по предметам, набранные выпускниками школы.

Предмет	Сдавали всего человек	Сколько обучающихся получили 100 баллов	Сколько обучающихся получили 80-98 баллов	Средний балл
Русский язык	9	0	0	49
Математика Б	7	0	0	6,5/3,4
Математика П	2	0	0	36
Физика	0	0	0	0
Биология	3	0	0	31
История	4	0	0	35
Обществознание	7	0	0	38
Химия	1	0	0	14
Итого		0	0	

Предметы	2018г			2019 г		
	Всего сдавали	Не преодолевшие мин.порог	Успеваемость (%) с учетом пересдачи	Всего сдавали	Не преодолевшие мин.порог	Успеваемость (%) с учетом пересдачи
Русский язык	3	0	100%	9	1	89%
Математика (базовый уровень)	3	0	100%	7	2	71%
Математика (профильный уровень)	3	0	100%	2	0	100%
Биология	1	1	0	3	2	33%
Химия	0			1	1	0%
История	1	0	100%	4	1	75%
Обществознание	3	1	67%	7	4	43%
Физика	1	0	100%	0		
География	0	0	-	0		

В 2019 году результаты ЕГЭ по сравнению с 2018 годом снизились по математике (баз) на 29 %, русскому языку на 11%, по истории на 25%, обществознанию на 24%. Стабильно на низком уровне остаются результаты по биологии, обществознанию. 7 выпускников (78%) преодолели минимальный порог по обязательным предметам (русский язык и математика) и получили аттестат о среднем образовании.

Экзамен по русскому языку является обязательным при прохождении государственной итоговой аттестации. Одна выпускница 11 класса набрала по данному предмету 80 баллов. Средний тестовый балл по русскому языку 49 (по сравнению с прошлым годом остается стабильным, было 49 б).

Средний балл по математике двух уровней резко снизился, как по сравнению с прошлым годом (было 14 баллов, а в 2019 г на 7, 5 баллов по базовой математике)

Выпускники нашей школы преодолели установленный минимальный порог не по всем предметам. По выборным предметам набрали меньше установленного минимального балла следующие выпускники:

-истории –1 (25 баллов);

-химии – 1 (14 балла);

-обществознанию – 4 выпускника

-биологии –2.

В школе проводится работа учителей-предметников и классных руководителей с выпускниками, их родителями по вопросам выбора предметов и подготовки к их сдаче.

Для того, чтобы ежегодно повышался показатель тестового балла ЕГЭ по предметам нужно пересмотреть отношение учителя-предметника к:

- подходу в обучении, ориентированному на «среднего» ученика;
- уровню работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- необходимости отслеживания и анализа результатов усвоения материала учащимися.

Анализировать (и необходимо это сделать на ШУМО) процент учащихся, выполнивших то или иное задание теста, из той или иной темы. Тестовая форма контроля удобна, но не дает возможности учителю увидеть допущенные ошибки и устранить пробелы в знаниях учащихся.

Администрации школы, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2019 года позволяет определить следующие ключевые **задачи на новый учебный год**:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;
- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;
- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;

- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов и выпускников 11-х классов на низком уровне.
2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.
4. На заседании ШУМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 класса; разработать план устранения недостатков, ИОМ и обеспечить его выполнение в течение года.
5. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы ШУМО.

